

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 16-24

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד תומר דגני

לבין:

הנקבל

ד"ר רשף משולם

ע"י ב"כ - עו"ד זוהר יהלום

ה ח ל ט ה

העובדות

1. דר' רשף משולם (להלן – **דר' משולם** או **הנקבל**), הוא רופא מורשה. ביום 18.9.23 החזיק הנקבל בביתו סם מסוכן מסוג GBL במשקל 30 מי"ל וסם מסוכן מסוג קנאביס במשקל 33.40 גרם נטו, לצריכה עצמית.

ההליך המשפטי

2. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד ד"ר משולם כתב אישום לבית משפט השלום בתל אביב (ת.פ. 3684-10-23), בו יוחסה לו עבירה של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) ו- (ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.
3. ביום 18.3.24, הרשיע בית המשפט את הנאשם, והדיון נדחה לקבלת תסקיר מבחן וטיעונים לעונש. לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן, קיבל בית המשפט את בקשתו של הנאשם לבטל את הרשעתו. ביום 15.7.24 החליט ביהמ"ש לבטל את ההרשעה, תוך שקבע כי הנקבל אכן ביצע את המיוחס לו בכתב האישום, והטיל עליו צו מבחן למשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור למשך 120 שעות.

הקובלנה

4. ביום 27.3.24 הוגשה נגד הנקבל קובלנה לוועדת המשמעת של משרד הבריאות. עפ"י כתב הקובלנה, הנקבל עבר עבירה פלילית והורשע בה, וכן גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיפים 1(1) ו- (5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1977. מאחר והנקבל לא הורשע, בסופו של דבר, נמחקה העבירה לפי סעיף 41(5) מכתב הקובלנה.

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדה לדון בה, בהרכב ד"ר ירון נזריאן – יו"ר, ד"ר אלון גרוזמן ועו"ד נירה דורני – חברים. בפתח הדיון טען ב"כ הנקבל, עו"ד זוהר יהלום, מספר טענות כנגד הגשת הקובלנה, וביניהן: אין לייחס לנקבל עבירה משמעתית מקום בו לא קיימת הרשעה במשפט פלילי; סעיף העבירה נועד לחול על מעשה או מחדל של רופא במסגרת עבודתו; כמות הסם הייתה מזערית ואינה מצדיקה העמדתו של הנקבל לדין משמעתי.

6. הוועדה דחתה את כל טענותיו של הנקבל וקבעה, בין היתר, כי הדין המשמעתי רלוונטי גם בעבירות שלא התקיימו במסגרת מקום העבודה, וחל על התנהלותו של רופא גם בחייו האישיים. עוד ציינה הוועדה, כי עצם ההחזקה של סמים מסוכנים נקבעה כעבירה משמעטית על ידי כלל הערכאות אשר דנות בהליכים משמעתיים, לרבות במשרד הבריאות.

אשר על כן, המליצה הוועדה להרשיע את הנקבל בעבירה של התנהגות בלתי הולמת, לפי סעיף 41(1) לפקודת הרופאים, כמיוחס לו בכתב הובלנה.

7. בדוח שהגישה ביום 30.11.24, ציינה הוועדה את חומרת התנהגותו של הנקבל, בזו הלשון:

"... הוועדה אינה מקבלת את השימוש בסמים, בכלל ואף סם מסוג קנאביס, בפרט עקב ההשפעות של הסם על כשירותו של רופא בקבלת החלטות מהותיות והרות גורל בנוגע למטופליו והפגיעה הרבה באמון הציבור ביודעו כי הרופא שבפניו אינו כשיר חלקית או במלואו לטפל בו או ביקיריו".

8. לצד הקולה, קבעה הוועדה, כי מדובר ברופא מצטיין מהשורה הראשונה, אשר קיבל אחריות והודה במעשיו. בפני הוועדה הוצגו חוות דעת ומסמכים מהם עולה כי "מדובר ברופא מסור, מצטיין, מעוניין ללמוד ולהשקיע במטופלים, עושה עבודתו נאמנה... ואף מיועד לקידום מקצועי על ידי ממוניו".

אשר על כן, הגיעה הוועדה למסקנה כי אין זה המקרה המתאים להתליית רישיון, והיא ממליצה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה.

החלטה

9. הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה להרשיע את הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה. אשר לאמצעי המשמעת המומלץ, סבורני כי הוועדה הנכבדה שקלה כהלכה את מכלול נסיבות העבירה – הן לחומרה והן לקולה – והמלצתה מקובלת עליי.

אשר על כן, הנני מחליט להטיל על הנקבל, דר' רשף משולם, אמצעי משמעת של נזיפה..

ניתנה היום 22.12.24, יא כסלו התשפ"ד.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)